

복지경제학 졸업시험 예상문제

1. 파레토 우위에 대하여 올바르게 설명하는 것은?

- 1) 한 사람의 효용증대를 다른 사람의 효용감소 없이 달성할 수 있다.
- 2) 한 사람의 효용증대를 위하여 다른 사람의 효용감소를 용납할 수 있다.
- 3) 한 사람의 효용상태는 보상의 관점에서 침해되어질 수도 있다.
- 4) 공평성을 달성하기 위해 모든 사람의 후생을 증가시킬 수는 없다.
- 5) 개인의 후생증대를 위하여 타인의 후생감소는 얼마든지 있어도 무방하다.

2. 파레토 효율적 조건에 대한 설명으로 옳지 못한 것은?

- 1) 두 재화간 한계대체율이 두 소비자 사이에 일치해야 한다.
- 2) 두 재화간 가격비가 한계대체율과 같아야 한다.
- 3) 두 생산요소간 한계기술대체율(MRTS)이 동일하도록 두 재화의 생산이 이루어져야 한다.
- 4) 두 생산요소간 가격비가 한계대체율과 같아야 한다.
- 5) 한계 변환율(MRT)과 한계대체율(MRS)이 일치해야 한다.

3. 계약곡선이란 무엇인가?

- 1) 파레토효율성 조건을 충족하는 점들의 집합이다.
- 2) 재화의 가격비가 상이한 점들의 집합이다.
- 3) 요소의 교환비율이 재화의 가격비율과 일치하는 점들의 집합이다.
- 4) 파레토효율을 충족하기 위한 생산자의 제약을 나타낸다.
- 5) 소비자의 효용상실이 극대화되는 점들의 집합이다.

4. 효용가능곡선에 대한 설명으로 틀리는 것은?

- 1) 소비에서의 효율성 조건을 충족하는 점들의 집합이다.
- 2) 한계대체율이 일치하는 점들의 궤적이다.
- 3) 모든 점에서 소비자들의 효용수준은 동일하다.
- 4) 생산의 효율은 설명할 수 없다.
- 5) 계약곡선으로부터 도출되어진다.

5. 계약곡선상의 모든 점들에 대한 올바른 평가는?

- 1) 효율적이다.
- 2) 효율적이며 분배 또한 공정하다.
- 3) 배분은 효율적이며 분배는 불공정하다.
- 4) 배분은 비효율적이며 분배는 공정하다.
- 5) 배분측면과 분배측면이 모두 부정적이다.

6. 후생경제학의 제 1정리란 무엇인가?

- 1) 완전경쟁시장에서는 공공재와 외부성의 문제가 없다.
- 2) 시장구조가 완전경쟁적이면 정부의 징세비용이 적게 든다.
- 3) 완전경쟁시장에 의한 배분은 파레토 효율적이다.
- 4) 시장구조가 완전하더라도 정부의 개입은 불가피하다.
- 5) 재화의 가격과 한계비용이 일치할 때 자원은 효율적으로 배분된다.

7. 후생경제학 제2정리에서 정부의 역할로 올바른 것은?

- 1) 국제수지의 균형.
- 2) 한계세율의 인상.
- 3) 시장만 완전하면 정부는 필요없다.
- 4) 소득분배상태의 시정.
- 5) 공공재의 직접공급

8. $MRS_{X,Y} = 3$, $MRT_{X,Y} = 1$ 이면?

- 1) X 재를 더 생산한다.
- 2) Y 재를 더 생산한다.
- 3) X, Y 모두를 더 생산한다.
- 4) X, Y 모두를 덜 생산한다.
- 5) X, Y의 생산과 상관없다.

9. 생산가능곡선을 바르게 설명하는 것은?

- 1) 교환의 효율배분을 암시한다.
- 2) 곡선상의 모든 점에서 재화의 생산규모는 같다.
- 3) 생산요소의 효율적 결합을 나타낸다.
- 4) 사회 전체의 재화소비량과 소득의 분배상태 등을 알려준다.
- 5) 재화의 생산규모에 대한 정보는 제공하지 못한다.

10. A와 B의 효용함수를 알고 있는 상황에서 후생경제학의 제1정리를 적용하기 위해서 추가로 필요한 정보는?

- 1) X재와 Y재의 상대가격
- 2) X재와 Y재의 한계비용
- 3) A와 B의 한계효용
- 4) A와 B의 총효용
- 5) 추가정보가 필요 없다.

11. 다음 용어를 설명하시오.

- (1) 역선택 (adverse selection)
- (2) 양의 소비적 외부효과 (positive consumption externality)
- (3) 코즈 정리
- (4) 공유지의 비극
- (5) 피구조세
- (6) 사무엘슨 조건

12. 다음 설명이 맞는지 밝히고 그 이유를 설명하라.

- (1) 아담과 이브만 살고 있는 세상에서 '사랑'이라고 하는 공공재를 5단위 공급했다. 사랑이라고 하는 공공재는 소비량이 증가할 수록 한계편익이 줄어든다. 반면, 공공재 공급단위와 관계없이 공공재의 한계비용은 110으로 일정하다. 아담과 이브의 5단위 공공재 소비에 따른 한계편익의 합계가 100이라면 공공재 공급량 5단위가 과소이다.
- (2) 두 명(A와 B), 두 재화(음식과 옷; 음식을 F, 옷을 C라 하자)가 존재하는 교환경제에서, 만약 $MRS_{CF}^A=3$ 이고 $MRS_{CF}^B=1/2$ 라면 1 야드의 옷을 A에게 주고, A가 1 파운드의 음식을 B에게 주는 경우 후생이 증대한다.
- (3) 공공재의 효율적인 공급은 그 사회의 각 개인들이 최종 단위에 대해 동일한 가치를 매기는 수준에서 이루어진다.
- (4) 갑과 을의 공공재 x단위 소비로부터의 한계편익은 각각 $10-x$ 이고 공공재의 한계비용은 4라고 할 때 최적 공공재의 공급량은 8이다.
- (5) 생산과정에서 부정적인 외부성이 있을 때, 생산량은 사회적 최적수준보다 많아진다.

13. 세명의 룸메이트(삼영, 중대, 필중)는 새 TV 한대를 구입하려고 한다. 삼영과 중대는 TV의 가치를 10만원으로 보고 있으며, 반면 필중에는 20만원 가치를 부과한다. 그들이 구입하려고 하는 TV의 값은 35만원이라고 한다. 다음의 문제에 대한 답을 기술하시오.

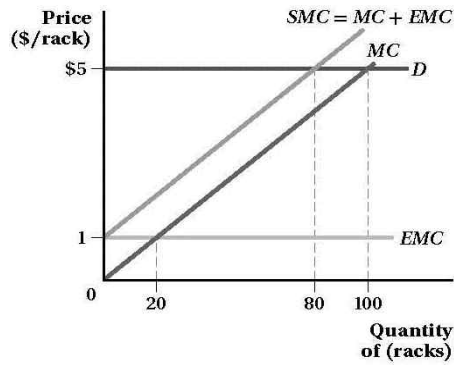
- (1) 만약 세 명 모두에게 동일한 비용을 지불하도록 한다면 과연 이들은 TV를 구입하려고 할까?
- (2) 그들은 TV를 구입하여야만 하는가? 그리고 TV구매로 인해 모두에게 이익이 될 수 있도록 하기 위해서는 비용을 어떤 식으로 충당해야 할까? 그 방법을 제시하시오.

14. 타잔과 제인은 정글 속에서 둘만 살면서 치타를 훈련시켜 주변 경비도 서고 열대 과일도 딸 수 있게 했다. 치타는 1시간에 3파운드 과일을 모을 수 있다. 치타는 24시간 중 6시간은 경비를 서고, 8시간은 과일을 따고, 10시간은 잔다. 만약 타잔과 제인이 현재 경비시간 1시간을 줄여서 2파운드의 과일을 얻을 의사가 있다면 현재 치타의 시간 배분은 파레토효율적인가? 경비를 더 서야할까? 덜 서야할까?

15. 내리리에 세 집단이 살고 있다. 이장은 연간 마을방송 시간을 고민하고 있다. 이 세 집단의

마을방송에 대한 수요는 $W_1 = 150 - T$, $W_2 = 200 - 2T$, $W_3 = 250 - T$ 이다. (T는 방송시간, W는 방송에 따른 편익) 마을방송이 순수한 공공재이고 이 공공재는 시간당 200원의 불변인 한계비용으로 생산된다. 이 경우 이장에게 마을의 효율적인 방송시간은 얼마라고 알려주어야 하는가?

16. 철수는 바비큐를 판매하는 식당을 운영하고 있다. 그런데 철수가 바비큐 식당을 운영함에 따라 주변의 동물 애호가들이 불편함을 느끼기 시작하였다. 아래의 그래프를 이용하여 이 상황과 관련한 다음의 질문에 답하시오.



MC: 한계비용 EMC: 외부한계비용
SMC: 사회적 한계비용

- 바비큐의 시장가격은 얼마인가?
- 바비큐 한 단위 당 외부효과의 크기는 어느 정도인가?
- 철수가 자신의 사적인 비용만을 고려한다면 바비큐를 얼마나 판매하겠는가? 이때 외부효과의 총 크기는?
- 철수가 동물애호가들을 고려하기 시작하였다. 이 경우 바비큐 판매량은?